

# La stratégie « Europe 2020 »

## I. Introduction

Pourquoi commencer par la stratégie Europe 2020, qui est une stratégie globale de l'UE essentiellement pour faciliter la sortie de la crise économique ? Parce que, justement, la stratégie Europe 2020 ne traite pas seulement des questions économiques, mais également sociales et environnementales. Son objectif principal est de créer une croissance intelligente, durable et inclusive. Intelligente grâce à des investissements dans l'éducation, la recherche et l'innovation ; durable grâce à une transition vers une économie sobre en carbone ; et inclusive puisqu'elle met l'accent sur la création d'emplois et la lutte contre la pauvreté en Europe. Ainsi, en tant que successeuse de la stratégie de Lisbonne pour la période 2000-2010, la stratégie Europe 2020 (pour la période 2010-2020) met la cohésion non seulement économique, mais également sociale et territoriale au cœur de son action. Pour réaliser ces objectifs, elle s'appuie essentiellement sur la politique de cohésion de l'Union européenne, qui est le principal outil d'investissement de l'Europe et ainsi de la stratégie Europe 2020.<sup>1</sup>

Pour aller un peu plus en détail, la stratégie Europe 2020 se compose de cinq grands objectifs : augmenter le taux d'emploi à au moins 75%, augmenter l'inclusion sociale des femmes, des personnes âgées et

---

1 « Politique de cohésion 2014-2020 – La dynamique est enclenchée », Panorama, Info-regio, no. 48, hiver 2013

des migrants légaux. Deuxième objectif : fournir 3% du PIB de l'UE pour financer la recherche et le développement. Troisième objectif : réduire l'émission des gaz à effet de serre de 20%. Quatrième objectif : élever le niveau d'éducation en Europe en diminuant le taux de décrochage à maximum 10%. Cinquième objectif : réduire le nombre de personnes pauvres ou exclues de la société avec au moins 20 millions.<sup>2</sup>

Ces cinq objectifs sont ensuite divisés en sept initiatives phares ou objectifs nationaux, qui ont chacune une dénomination propre :

- une stratégie numérique pour l'Europe
- union pour l'innovation
- jeunesse en action
- une Europe économe en ressources
- une politique industrielle à l'ère de la mondialisation
- une stratégie pour les nouvelles compétences et les nouveaux emplois et
- une plateforme européenne contre la pauvreté.<sup>3</sup>

La mise en œuvre de ces objectifs est suivie par l'UE, et notamment par la Commission, qui, au sein du « semestre européen »,<sup>4</sup> publie un rapport chaque année sur l'évolution des objectifs d'Europe 2020 dans chaque pays membre de l'UE. Cette analyse est normalement effectuée et publiée en novembre, avec l'aide des Etats membres et des sociétés civiles, puis envoyée au Parlement européen et au Conseil de l'UE. Ensuite, les chefs d'Etats membres en discutent lors du Conseil européen, normalement en mars, parallèlement avec les évaluations dans le cadre de Pacte de stabilité et de croissance.<sup>5</sup> Et finalement, le Conseil européen et la Commission formulent des orientations spécifiques à chaque pays sur leurs politiques économiques et budgétaires.

---

2 « Europe 2020 – Une stratégie pour une croissance intelligente, durable et inclusive », Communication de la Commission de 3 mars 2010, (COM(2010) 2020 final, p. 12

3 « Europe 2020 – La stratégie européenne en faveur de la croissance », in A la une, article paru sur [europa.eu](http://europa.eu), dernière mise à jour : 13 novembre 2015

4 « Gouvernance économique », site de la Commission européenne, dernière mise à jour : 25/02/2014

URL : [http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/priorities/economic-governance/index\\_fr.htm](http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/priorities/economic-governance/index_fr.htm) [date de consultation: 28 octobre 2015]

5 « Europe 2020 – Une stratégie pour une croissance intelligente, durable et inclusive », Communication de la Commission de 3 mars 2010, COM(2010) 2020 final

Par rapport à la stratégie de Lisbonne donc, on peut parler d'une nouvelle forme de « gouvernance économique »,<sup>6</sup> mais en fait, le mode de gouvernement, qu'on appelle la MOC (méthode ouverte de coordination) est resté le même. C'est surtout à cause de cette raison que beaucoup craignent pour la réalisation de ses objectifs, car en dépit de l'échec de ce mode de gouvernement dans le cadre de la stratégie de Lisbonne, et malgré le fait qu'on a affirmé la nécessité d'améliorer les mécanismes de cette MOC, la stratégie Europe 2020 ne propose pas de contraintes qui pourraient s'exercer sur les Etats. C'est vrai quand même qu'elle s'est « davantage institutionnalisée à travers l'adoption de lignes directrices intégrées et la possibilité pour la Commission d'avertir les pays qui ne prendront pas les mesures jugées appropriées pour atteindre les objectifs fixés »<sup>7</sup>, mais certains soulignent que ce suivi est toujours trop lâche. On se pose donc la question si, en fin de compte, la stratégie Europe 2020 peut être considérée comme une stratégie prometteuse pour l'Europe ou pas.

Dans la première partie, nous allons voir que la stratégie Europe 2020 consiste en plusieurs nouveautés par rapport à la Stratégie de Lisbonne, qui, avec la présence d'autres instruments utiles à la réalisation des objectifs, lui permettent de se montrer efficace et encourageante. Malgré cela, dans la deuxième partie, il faut attirer l'attention sur les failles et obstacles qui persistent jusqu'à aujourd'hui, qui, pour que la stratégie puisse effectivement accomplir ses buts originels de créer une croissance durable et inclusive et de sortir de la crise, doivent être absolument surmontés.

---

6 « Europe 2020 – Une stratégie pour une croissance intelligente, durable et inclusive », Communication de la Commission de 3 mars 2010, (COM(2010) 2020 final, p.6

7 « Europe 2020 – Une stratégie pour une croissance intelligente, durable et inclusive », Communication de la Commission de 3 mars 2010, (COM(2010) 2020 final, p.6

## **II. Il existe plusieurs avancées par rapport à la stratégie de Lisbonne...**

### **II.1. Objectifs mieux suivis et gérés**

Comme on l'avait déjà mentionné au début, le mode de gouvernement pour la stratégie Europe 2020 est resté le même que pour la stratégie de Lisbonne, malgré l'introduction de la nouvelle « gouvernance économique ». Ce mode de gouvernement, la MOC, consiste en une méthode beaucoup plus souple que par exemple la méthode communautaire utilisée pour la PAC, car elle n'implique pas un contrôle sévère, et l'implémentation d'objectifs obligatoires, juridiquement contraignants, mais seulement la diffusion des « meilleurs ou bonnes pratiques » que les Etats membres peuvent suivre. Il faut quand même noter qu'on a appris plusieurs choses de l'échec de la stratégie de Lisbonne, car la stratégie a été remodelée, pour éviter les failles du passé : on a envisagé le renforcement de la dimension extérieure de la stratégie, le développement du programme communautaire, et la mise en œuvre d'un meilleur pilotage et avec un examen des effets.<sup>8</sup> Et effectivement, un suivi plus efficace de la part de la Commission que pour la stratégie de Lisbonne a été mise en place au sein de ce mode de gouvernance. De plus, la politique de cohésion réformée depuis 2007, permet de donner plus d'aides financières aux Etats membres, aux régions et aux agents pour faciliter la réalisation des objectifs de la stratégie. Cela est primordial, car la stratégie de Lisbonne n'était pas dotée de moyens financiers spécifiques.

Qui plus est, toujours par rapport à la stratégie de Lisbonne, le nombre des objectifs, des priorités, et des indicateurs a été restreint, et les actions de l'UE et des Etats membres sont désormais mieux articulées, qui rendent la stratégie Europe 2020 plus cohérente et plus effective. Quant à la nouvelle forme de « gouvernance économique », quelques renforcements de la coopération entre politiques économiques

---

8 « La Stratégie Europe 2020 », mis à jour sur Euractiv.fr le 20 septembre 2012

ont été effectivement mis en place, ce qui était le but originel de l'UE après l'éclatement de la crise économique.

## II.2. Grâce à la politique de cohésion réformée, le travail de la stratégie Europe 2020 est facilité

Nous avons déjà vu le lien entre la politique de cohésion et la stratégie Europe 2020. Maintenant, voyons comment la nouvelle politique de cohésion (pour la période de 2014-2020) contribue à la réalisation de ses objectifs.

La nouvelle politique de cohésion, réformée en octobre 2011, a comme but d'augmenter l'efficacité des investissements de l'UE. Désormais, elle possède un budget augmenté, 351,8 milliards d'euros, qui peut être investi dans les régions et villes d'Europe et ainsi contribuer à l'augmentation de la croissance visée par la stratégie Europe 2020.

Elle est composée de stratégies de qualité, d'objectifs clairs et mesurables, de procédures simplifiées et d'instruments financiers, dont l'utilisation est encore plus encouragée que pour la période de 2007-2013.

Elle a, comme la stratégie Europe 2020, des objectifs thématiques :

- renforcer la recherche, le développement technologique et l'innovation
- améliorer l'accès aux TIC ainsi que leur utilisation et leur qualité
- renforcer la compétitivité des PME
- promouvoir l'adaptation au changement climatique ainsi que la prévention et la gestion des risques
- protéger l'environnement et promouvoir l'utilisation rationnelle des ressources
- promouvoir le transport durable et supprimer les obstacles dans les infrastructures de réseaux essentielles
- promouvoir des emplois durables et de qualité, et favoriser la mobilité de la main-d'œuvre
- promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté et contre toute forme de discrimination

- investir dans l'éducation, la formation et la formation professionnelle pour favoriser l'acquisition de compétences et l'apprentissage tout au long de la vie
- renforcer les capacités institutionnelles des pouvoirs publics et des parties prenantes, et l'efficacité de l'administration publique.

Comme nous pouvons le voir, ces objectifs sont presque parfaitement alignés sur les objectifs de la stratégie Europe 2020. C'est pourquoi la stratégie Europe 2020 compte considérablement sur la politique de cohésion, qui est le principal outil pour la réalisation de ses propres objectifs.

### **III. ...mais des obstacles persistent quant à la réalisation des objectifs**

Aujourd'hui même (on est à la fin de 2015), de nombreuses critiques ont été exprimées envers la stratégie Europe 2020. Énumérons en quelques-unes.

#### **III.1. Pas de véritable révolution jusqu'ici**

Par rapport à la stratégie de Lisbonne, comme on l'avait déjà présenté, le mode de gouvernement (MOC) est resté le même, avec un suivi toujours relativement lâche, avec des indicateurs équivoques, et avec une nouvelle forme de « gouvernance économique » qui pourtant n'a pas été conçue pour aider à atteindre les objectifs de la stratégie, car si on y réfléchit,<sup>9</sup> on peut bien prendre en compte que, par exemple, la politique d'austérité, un des outils du « semestre européen » peut s'avérer

---

<sup>9</sup> « Pour une évaluation à mi-parcours de la stratégie d'Europe 2020 », article paru sur ETUC.org le 26 mars 2014

utile à la mise en place de l'assainissement budgétaire, mais elle peut aussi avoir des impacts contre-productifs et négatifs sur l'innovation, la recherche et le développement, la diminution de la pauvreté, l'emploi, et les changements climatiques ; et constituer en fait un obstacle. Ainsi, l'architecture de la nouvelle gouvernance n'aiderait à pas l'accomplissement des objectifs d'Europe 2020, mais lui ferait plutôt obstacle.<sup>10</sup>

A propos de la situation économique des Etats membres : on ne peut pas voir de grandes améliorations.<sup>11</sup> A savoir, depuis l'adoption de cette nouvelle stratégie, la situation économique de certains pays s'est encore dégradée, avec une récession persistante, une dette grandissante, et un chômage et une pauvreté en hausse.

La faille peut-être la plus grande de l'UE est qu'elle n'avait pas effectué d'évaluations réelles de la stratégie de Lisbonne. Les évaluations qui étaient publiées n'étaient que des évaluations qui étaient assez politiques, dépendant de la période de publication (entre 2000-2004: c'était positif ; entre 2004-2007 négatif, entre 2007-2008: positif à cause de la croissance, et après 2008 : négatif à cause de la crise).<sup>12</sup> Avec une véritable évaluation, on aurait pu modifier les indicateurs qui étaient irréels ou irréalisables (par exemple l'objectif d'investir 3% du PIB dans la R&D; ou le taux d'emploi de 75% sans avoir discuté de la qualité de l'emploi recherché, alors que dans la stratégie de Lisbonne, on avait la notion de « plus de travail et de meilleure qualité »).<sup>13</sup>

---

10 « Pour une évaluation à mi-parcours de la stratégie d'Europe 2020 », article paru sur ETUC.org le 26 mars 2014

11 Gaillard Marion : « De la stratégie de Lisbonne à la Stratégie Europe 2020 », article publié sur Vie-publique.fr le 15 mars 2013

12 Pochet Philippe : « What's wrong with EU2020 ? », Forum de plusieurs auteurs intitulé « Europe 2020 – A Promising Strategy ? », article publié sur Intereconomics.eu, Volume 45, Mai-Juin 2010, no. 3, p 136-170

13 Pochet Philippe, « What's wrong with EU2020 ? », Forum de plusieurs auteurs intitulé « Europe 2020 – A Promising Strategy ? », article publié sur Intereconomics.eu, Volume 45, Mai-Juin 2010, no. 3, p 136-170

## III.2. Inquiétudes face à la nature de la stratégie Europe 2020

En raison du fait que le but originel de la stratégie Europe 2020 était de faire sortir l'UE de la crise, économiquement parlant, et de peut-être créer une union politique forte,<sup>14</sup> on peut voir que les objectifs d'Europe 2020 sont clairement subordonnés aux objectifs économiques du semestre européen. C'est un énorme problème parce que la crise économique en Europe s'est transformée en une crise sociale également, avec de très grands déséquilibres et inégalités sociales, dont la résolution est l'élément essentiel pour la croissance économique. Autrement dit, si les problèmes sociaux, mais aussi, les problèmes environnementaux ne sont pas résolus, aucune réforme économique ne peut se montrer entièrement efficace. L'Union européenne s'est rendu compte de cela, et des initiatives ont été prises, mais les résultats, pour le moment, ne laissent pas d'interroger pour l'efficacité de la stratégie d'Europe 2020.

## IV. Conclusion

Pour conclure, il faut d'abord souligner que la stratégie Europe 2020 n'a pas encore atteint sa fin, c'est toujours en cours, et par conséquent, il est sans doute trop tôt pour donner une évaluation définitive. On peut évidemment la comparer avec la stratégie d'auparavant, et constater de grandes avancées, mais si on analyse plus profondément les objectifs et les réalisations concrètes jusqu'ici, on peut également voir ses failles, ses faiblesses, qui nécessitent quand même une amélioration.

Au total, la stratégie Europe 2020 est une stratégie prometteuse, dans le sens où elle a déjà donné les fondements pour une Europe en voie de développement durable. C'est un travail qui nécessite beaucoup de temps, beaucoup d'efforts, aussi bien de la part des institutions

---

14 « Gouvernance économique », site de la Commission européenne, URL : [http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/priorities/economic-governance/index\\_fr.htm](http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/priorities/economic-governance/index_fr.htm)



européennes, que de la part des Etats membres et des sociétés civiles, dont le travail est encore plus difficile si le suivi des mesures n'est pas efficace. Mais si l'Europe réussit à ancrer les objectifs d'Europe 2020 dans une nouvelle architecture de gouvernance sociale et économique, qui soit sur un pied d'égalité avec les objectifs économiques, et liée à un agenda social ambitieux, de très grandes avancées pourront être réalisées.<sup>15</sup> On verra si cela va arriver encore dans le cadre de la stratégie Europe 2020.

## Bibliographie

GAILLARD Marion : « De la stratégie de Lisbonne à la Stratégie Europe 2020 », article publié sur Vie-publique.fr le 15 mars 2013

URL : <http://www.vie-publique.fr/decouverte-institutions/union-europeenne/approfondissements/strategie-lisbonne-strategie-europe-2020.html> [date de consultation : 30 octobre 2015]

POCHET Philippe : « What's wrong with EU2020 ? », Forum de plusieurs auteurs intitulé « Europe 2020 – A Promising Strategy ? », article publié sur Intereconomics.eu, Volume 45, Mai-Juin 2010, no. 3, p 136-170

URL : <http://www.intereconomics.eu/archive/year/2010/3/europe-2020-a-promising-strategy/> [date de consultation : 15 octobre 2015]

« Europe 2020 – Une stratégie pour une croissance intelligente, durable et inclusive », Communication de la Commission de 3 mars 2010, (COM(2010) 2020 final

URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020:FIN:FR:PDF> [date de téléchargement: 5 novembre 2015]

« La Stratégie Europe 2020 », mis à jour sur Euractiv.fr le 20 septembre 2012

---

15 « Pour une évaluation à mi-parcours de la stratégie d'Europe 2020 », article paru sur ETUC.org le 26 mars 2014

- URL : [http://www.euractiv.fr/election-presidentielle/dossier/strategie-europe-2020-351.html#group\\_summary](http://www.euractiv.fr/election-presidentielle/dossier/strategie-europe-2020-351.html#group_summary) [date de consultation : 12 novembre 2015]
- « Pour une évaluation à mi-parcours de la stratégie d'Europe 2020 », article paru sur ETUC.org le 26 mars 2014,  
URL : <https://www.etuc.org/fr/documents/pour-une-%C3%A9valuation-%C3%A0-mi-parcours-de-la-strat%C3%A9gie-europe-2020#.ViyLzbcvflU> [date de consultation : 30 octobre 2015]
- « Gouvernance économique », site de la Commission européenne, dernière mise à jour : 25/02/2014  
URL : [http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/priorities/economic-governance/index\\_fr.htm](http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/priorities/economic-governance/index_fr.htm) [date de consultation: 28 octobre 2015]
- « Politique de cohésion 2014-2020 – La dynamique est enclenchée », Panorama, Inforegio, no. 48, hiver 2013  
URL : [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/panorama/pdf/mag48/mag48\\_fr.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/panorama/pdf/mag48/mag48_fr.pdf) [date de téléchargement: 15 octobre 2015]
- « Position de la CES sur la stratégie Europe 2020 – une évaluation », article paru sur ETUC.org le 5-6 mars 2013, Bruxelles  
URL : <https://www.etuc.org/fr/documents/position-de-la-ces-sur-la-strat%C3%A9gie-europe-2020-%E2%80%93-une-%C3%A9valuation#.VkcGVHYvflU> [date de consultation : 13 novembre 2015]
- « Europe 2020 », article de la Commission européenne paru sur ec.europa.eu, dernière mise à jour : 21 octobre 2015  
URL : [http://ec.europa.eu/europe2020/index\\_fr.htm](http://ec.europa.eu/europe2020/index_fr.htm) [date de consultation: 15 octobre 2015]
- « Europe 2020 – La stratégie européenne en faveur de la croissance », in A la une, article paru sur europa.eu, dernière mise à jour : 13 novembre 2015  
URL : [http://europa.eu/newsroom/highlights/special-coverage/europe2020/index\\_fr.htm](http://europa.eu/newsroom/highlights/special-coverage/europe2020/index_fr.htm) [date de consultation: 15 octobre 2015]